

MAGYAR SZOCIALISTA MUNKÁSPÁRT
KB KÖZIGAZGATÁSI ÉS ADMINISZTRATÍV
OSZTÁLYA

Simon György

F E L J E G Y Z É S

Rácz Sándor elvtársnak

Zoltán Lajos

Kad/37/15/75.sz.

Rácz Sándor!

A büntető eljárás
folytatásával értekez-
tet!

1975. júl. 9.

Varga Zoltánné

Egyetérték -
75. júl. 10.

[Handwritten signature]

A legfőbb ügyész Nagy Ede és társai ellen indult bűn-
ügyben előterjesztést tett a Koordinációs Bizottságnak, a-
melyben a Borsod megyei Pártbizottság első titkárával egyet-
értésben javasolta, hogy a Népköztársaság Elnöki Tanácsa a
bűncselekményt elkövető öt sportvezetőt részesítse eljárási
kegyelemben.

Nagy Ede és négy társa a DVTK vezetői voltak. 1972 és 1974
között a pénzügyi előírásokat rendszeresen megszegték, olyan
kiadásokat és költségeket számoltak el, amelyek a valóságban
nem merültek fel. Ebből az összegből fedezték ezután a labda-
rúgó szakosztály el nem számolható kiadásait. Cselekményükkel
155.171,50 Ft kárt okoztak.

A bűnügy megítélésénél okvetlenül utalni kell arra, hogy a
nyomozás során a rendőrség további 55.000 Ft elszámolását
nem tisztázta.

Az ügy elbírálásánál nem lehet a büntető felelősségrevonást
korlátozó körülményként értékelni azt, hogy az elkövetők nem
egyéni haszonszerzés céljából, hanem egy csoport, a sportkör
érdekében követték el a bűncselekményt. Ezt az elvet a Poli-
tikai Bizottság az ún. 5 pontos határozatában megerősítette.

Az eset összes körülményét, különösen az okozott kár nagy-
ságát értékelve az egyéni eljárási kegyelem megadását nem

tartjuk indokoltnak. A jogalkalmazás jogpolitikai elvei szerint, de sportpolitikai okból is a büntető eljárás további folytatása szükséges.

Az elkövetők személyi körülményeit a bíróság a büntetés kiszabása körében köteles értékelni, és azokra figyelemmel differenciált büntetés kiszabása lehetséges.

Papp Dezső elvtárs szintén az eljárás folytatásával és vádemeléssel ért egyet.

Az eljárási kegyelem kérdésében előzetesen tájékozódunk dr. Korom Mihály elvtársnál. Korom elvtárs a kegyelmi előterjesztést ellenzi.

B u d a p e s t, 1975. június 26.

Dr. Czili Gyula
/ Dr. Czili Gyula /

Magyar Országos
Lévelezési

343

5. július 10.

Kad/37/16/1975.sz.

dr. Szíjártó Károly elvtársnak,
legfőbb ügyész

Varga Zoltán

B u d a p e s t

Kedves Szíjártó Elvtárs !

Szénási Géza elvtárs a Nagy Ede és társai ellen indult bűn-
ügyben előterjesztést tett a Koordinációs Bizottság részére.
Azt javasolta, hogy az érintett személyek eljárási kegyelem-
ben részesüljenek.

Tájékoztatlak, hogy az ügynek koordinációs ülésen való meg-
tárgyalását nem javasoljuk. Az a véleményünk, hogy a cselek-
mény jellegére és súlyára tekintettel, - a jogpolitikai el-
veknek megfelelően - Nagy Ede és társai ellen a törvényes
eljárást le kell folytatni.

Elvtársi üdvözlettel


/ Rácz Sándor /

Magyar Országos
Levéltár

344



LEGFŐBB ÜGYÉSZ

Nyf1.11.605/1975-2.

Simon György

Varga Zoltán

E L Ő T E R J E S Z T É S

a Koordinációs Bizottság részére.

A Miskolci Városi- Járási Ügyészségen büntető eljárás van folyamatban jelentős kárt okozó, magánokirathamisítással elkövetett hűtlen kezelés büntette miatt

NAGY EDE 53 éves, a DVTK Labdarugó Szakosztályának volt intézője,

FÜGECZKI RÓBERT 41 éves, a DVTK volt elnöke,

HÓRICH TIBOR 50 éves, a DVTK Labdarugó Szakosztály volt szakosztályvezetője,

BALOGH BÉLA 36 éves, a DVTK Labdarugó Szakosztály volt elnöke,

BAUMANN GÁSPÁR 37 éves, a DVTK elnökhelyettese ellen.

A büntető eljárás az Országos Testnevelési és Sportthivatal által lefolytatott pénzügyi revízióról készült jegyzőkönyvek nyomán a DVTK társadalmi elnökségének feljelentésére indult meg.

A nyomozás során - röviden összefoglalva - a következő tényállás nyert megállapítást:

A DVTK állami költségvetési rendszer szerint gazdálkodó társadalmi szerv, tevékenységét a költségvetési szervek gazdálkodási rendjéről szóló pénzügyminiszteri utasítás szerint végzi. Utalványozási joggal Fügeczki Róbert elnök, távollétében pedig Baumann Gáspár elnökhelyettes rendelkezett.

A labdarugó szakosztálynál a felmerült kiadások elszámolása úgy történt, hogy Nagy Ede a szakosztály intézője a központi pénztárból nagyobb összeget felvett és utólag számolt el több rendezvény költségeivel a "versenyelszámolás" nevű formanyomtatványon.

A labdarugócsapat kiadásai között azonban voltak olyanok, amelyeket szabályosan elszámolni nem lehetett. Ezért Nagy Ede - Fügeczki Róbert, Hörich Tibor és Balogh Béla tudtával - 1972-től 1974 évig ún. "pincérblokkokat" szerzett és ezeken

a labdarugócsapat által ténylegesen el nem fogyasztott ételeket és italokat tüntetett fel a Ft összeg megjelölésével. Ezenkívül fiktív versenybírói díjakról, uticsomagokról is készített számlákat.

Ily módon - csaknem három év alatt - Nagy Ede 130.188.50 Ft-ról készített hamis számlát. A DVTK vezetősége ebből az összegből fedezte az egyébként el nem számolható kiadásokat. Ilyen kiadások voltak:

az átigazoláskor a játékos részére kifizetett összeg,
a hűségjutalmakra fordított kifizetések,
összetartás címén szervezett kirándulások költsége,
sajtótájékoztatók költségei,
játékvezetők fogadásával felmerült kiadások, valamint
az étkezési túllépés költségei.

Mivel Nagy Ede a fiktív számlák ellenértékét - a sportvezetők utasítására - a felsorolt nem legális kiadások fedezésére fordította, jogtalan haszonhoz - megnyugtatóan bizonyíthatóan - sem ő, sem a gyanúsítottként felelősségre vont sportvezetők nem jutottak.

Nagy Ede, Hórich Tibor, Fügeczki Róbert és Baumann Gáspár további 24.983 Ft kárt okoztak azzal a magatartásukkal, hogy esetenként az új játékosok átigazolásának költségeit sportszerek vásárlásával fedezték és a sportszereket - bár a DVTK raktárába bevételezték - annak a csapatnak juttatták, melytől a játékost átigazolták.

Nagy Ede, Fügeczki Róbert és Hórich Tibor 1974 évben devizahatósági engedély nélkül 11.900 Ft értékű sportfelszerelést vitt ki Csehszlovákiába és onnan ugyanilyen értékű sportfelszerelést hozott be.

A DVTK-nak okozott összkár tehát 155.171.50 Ft volt, melyből tervfegyelmet sértő nem valós címen elszámolt összeg: 24.983 Ft. Baumann Gáspár gyanúsítottat csupán 10.200 Ft károkozás terheli.

Nagy Ede, Fügeczki Róbert, Hórich Tibor és Balogh Béla gyanúsítottak cselekménye jelentős kárt okozó, magánokirathamissal folytatólagosan elkövetett hűtlen kezelés,

Baumann Gáspár cselekménye folytatólagosan elkövetett hűtlen kezelés büntetnének a megállapítására alkalmas.

Nagy Ede, Fügeczki Róbert és Hórich Tibor ezenkívül devizagazdálkodást sértő büntetettel is alaposan gyanúsítható.

Magyar Érszög
Levektár

Nagy Ede gyanúsított jelenleg marós foglalkozású, 1970-től a DVTK I. csapatánál intéző volt, büntetlen, pártonkívüli. Munkáját nagy szorgalommal látta el, a "Sport Érdemérem" ezüst fokozatának tulajdonosa,

Fügeczki Róbert gyanúsított jelenleg a DVTK atlétikai szakosztályának vezetőedzője. Munkájának elismeréséül a "Testnevelés és Sport Kiváló Dolgozója" és a "Testnevelés és Sport Érdemes Dolgozója" kitüntetésekkel kapta. Nagy tapasztalatokkal rendelkező sportvezető, büntetlen, 1972 óta az MSZMP tagja,

Hórich Tibor gyanúsított jelenleg technológus foglalkozású, aki aktív és eredményes társadalmi tevékenységéért nyert szakosztályvezetői megbízatást. A Lenin Kohászati Művek pártvezetőségének tagja, a szakszervezet vezető propagandistája, büntetlen,

Balogh Béla gyanúsított gépészmunkás foglalkozású, jó munkájáért több ízben részesült "Kiváló Dolgozó" kitüntetésben. Tagja az MSZMP-nek és a VASAS Szakszervezetnek. Aktív pártmunkás volt, alapszervi párttitkárként is működött, jelenleg pártalapszerv vezetőségi tag, büntetlen,

Baumann Gáspár gyanúsított Pedagógiai Főiskolát végzett, 1969-től a DVTK elnökhelyetteseként tevékenykedett, az ifju sportvezető nemzedék tagja, aki munkáját kimagaslóan jól látta el, pártonkívüli, büntetlen.

A fentiekben vázolt tényálláson tulmenően adatok merültek fel még a következőkre, ezek azonban a nyomozás során nem lettek tisztázva.

- 1./ 1972. évben a DVTK az NB I-ből kiesésre állott. A Lenin Kohászati Művek és a Digép ekkor ösztönzési prémiumként 100.000 Ft-ot utalt át. Ennek az összegnek a tételes elszámolásakor Fügeczki Róbert és Balogh Béla arra hivatkoztak, hogy ebből az összegből 30.000 Ft-ot a DVTK-Komló mérkőzés megvételére, 10.000 Ft-ot pedig a Csepel elleni mérkőzés játékvezetőjének - Vizhányó Lászlónak - a lefizetésére használták fel.
- 2./ Nem tisztázott 15.000 Ft elszámolása, mely összeg felvételét Salamon József labdarugó 1974 év októberében - Nagy Ede kérésére - 1973 december 29. napjára visszakeltezett fiktív elismervényen igazolt. Salamon József tanu állítja, hogy ezt az összeget ő soha sem vette fel, minden korábbi pénzfelvételéről elismervényt adott. Amennyiben ez a számla fiktív Nagy Ede és Hórich Tibor elszámolásában 15.000 Ft hiányt jelentkezik.

E tényállás alapján, gyanusítottak kedvező munkahelyi jellemzésére, valamint arra figyelemmel, hogy a bűncselekményt nem anyagi haszonszerzés céljából, hanem labdarugó csapatuk élvonalbeli szerepeltetése érdekében követték el - egyetértve a Borsod megyei Pártbizottság első titkárának javaslatával - szükségesnek tartom a Be. 400. § /1/ bekezdése értelmében a Népköztársaság Elnöki Tanácsához előterjesztés tételét

Nagy Ede, Fügeczki Róbert, Hórich Tibor, Balogh Béla és Baumann Gáspár gyanusítottakkal szembeni eljárásnak kegyelem okából történő megszüntetése iránt.

Budapest, 1975. június hó ¹²



Szénási Géza
/ Dr. Szénási Géza /