

MAGYAR SZOCIALISTA MUNKÁSPÁRT
KB KÖZIGAZGATÁSI ÉS ADMINISZTRATÍV
OSZTÁLYA

Kösz. 139/74. 7h. 29. 16.

Rács elvtárs!

Varga Zoltán

Konolya Károly elvtárossal
és megbízottaitól is rendel-
ked. A fővárosi rendőrség
eljárás; előzetesen Rácz Sándor
elvtárossal is Konolya Károly.

Feljegyzés

Rácz Sándor elvtársnak

Dr. Tóth Lajos

18/14 Zsolt

A társadalmi tulajdont károsító csalás és más bűncselekmények miatt Tóth István és több társa ellen indított bűnügyben megtekintettem a rendkívül terjedelmes nyomozati iratoknak azt a részét, amely dr. Tasnádi Imre cselekményeire vonatkozik.

A legfőbb ügyész elvtárs levelében leírt tényállást a nyomozati iratok nem támasztják mindenben alá. A ténybeli eltérések mellett lényegesebbek az eltérések a következtetésekben.

Dr. Tasnádi Imre cselekményeinek lényege a következő:

Dr. Tasnádi Imre rendszeresen végzett fordítási munkákat a KGM Műszaki Tudományos Tájékoztató Intézetének, amiért kezdetben havi 1000,- majd 500.- Ft. fizetésben részesült. E munkája során ismerkedett meg Tóth Istvánnal. Tóth 1969-ben osztályvezető lett az említett Intézetnél, és ekkor közölte Tasnádival, hogy fordítói munkáira a továbbiakban nem tartanak igényt, de az Intézet különböző vállalatokkal szerződést köt piackutatási tanulmányok elkészítésére, amiben külső munkatársként szerződés alapján résztvehet. Tóth egyuttal felvetette, hogy ő maga is szívesen végezne plusz munkát, de mint az Intézet osztályvezetője ezt nem teheti meg legálisan. A Tasnádinak tett ajánlatával Tóth összekötötte azt a kérését, hogy Tasnádi szerezzen munkatársai közül olyanokat, akik részben vagy egészben fiktív munkaszerződést kötnek az Intézettel, a munkát ő maga és Tasnádi fogják elvégezni és a fiktív szerződést kötő személyek a munkáért járó pénzt - némi jutalék levonása után - nagyrészt visszaadják Tóthnak. Tasnádi elfogadta Tóthnak ezt az ajánlatát.

1969 és 1972 augusztusa között 5 témában működött közre Tasnádi oly módon, hogy maga is szerződéseket kötött az Intézettel, ezen kívül esetenként 2-3 beosztottját felkérte szerződések kötésére, akik közül egy személy mindig csak a nevét adta 1000-1200 Ft-ért. Tóth a pénz egy részét úgy vette vissza, hogy a szerződésekben magasabb óraszámot vagy magasabb honoráriumot kötött ki, és a kifizetések után a különbözetet visszakérte.

Tasnádi a szerződések alapján 52.700 Ft-ot vett fel, amiből 11.000 Ft-ot adott vissza Tóthnak. A munkatársai további 26.000 Ft-ot adtak vissza Tóth számára. Előfordult, hogy Tasnádi vitte vissza Tóthnak a munkatársaitól a pénzt.

Tasnádi határozottan vallja, hogy az általa felvett pénzért keményen megdolgozott. Véleményem szerint arra nincs elég bizonyíték, hogy ő tudott volna a tanulmányok felesleges voltáról. A szakértői vélemények sem tisztázzák egyértelműen, hogy az elkészült tanulmányok mind feleslegesek volnának. Ilyen körülmények között a bíróság nem fogja Tasnádi cselekményét büntetőjogi és jelentős érték tekintetében elkövetett csalásnak minősíteni. Ha a csalás megállapítható Tasnádinál, akkor is legfeljebb a túlzott óraszámok vonatkozásában tehető ez.

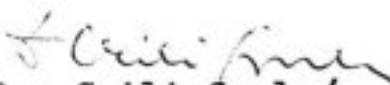
Álláspontom szerint Tasnádi vesztegetés büntetettét követte el, amikor a további szerződéskötések reményében rendszeresen visszaadott pénzt Tóthnak.

Figyelemmel arra, hogy Tasnádi a cselekményeit 1969-1972 augusztus között követte el, és az időmulás jelentős tényező, valószínűleg felfüggesztett szabadságvesztést és pénzbüntetést fog kapni.

Akiket Tasnádi bevont - dr. Mátyássy Zsolt, Szabó Józsefné - azokkal szemben az eljárást a nyomozás végén megszüntették.

Bár dr. Tasnádi Imre cselekményének megítélése enyhébb, mint a nyomozás végén készített összefoglaló jelentés és a legfőbb ügyészi levél megállapítja, eljárási szempontból mégis egyetértek Tasnádi bíróság elé állításával, mivel cselekménye tevékenyen elősegítette Tóth egész bűnös tevékenységét.

Budapest, 1974. szeptember 21.


/Dr. Czili Gyula/



LEGFŐBB ÜGYÉSZ

Nyfl.12.235/1974.

Kod/62/34/74

Tárgy: Javaslát dr.Tasnádi Imre
és társai bűnügyében.

Simon György

Varga Zoltánné

Dr. Tóth Lajos

RÁCZ SÁNDOR ELVTÁRSNAK,
az MSZMP Központi Bizottság
Közigazgatási és Adminisztratív Osztály vezetője

B U D A P E S T

Tisztelt RácZ Elvtárs!

Dr.Tasnádi Imrét korábban javasoltuk eljárási kegyelemben részesíteni, figyelemmel azon okokra, hogy a Belügyminisztérium felkérésére bizonyos feladatok elvégzésére vállalkozott. A feladat végrehajtása során a külföldi szervek őrizetbe vették és hosszabb ideig fogva tartották. Az elkövetett cselekmény súlyára és jellegére figyelemmel dr.Tasnádi Imre eljárási kegyelemben részesítése sem törvényességi, sem pedig jogpolitikai okokból nem volna célszerű.

A nyomozás adatai szerint dr.Tasnádi Imre és Tóth István 1969-ben megállapodtak abban, hogy dr.Tasnádi Imre megfelelő ellenszolgáltatásért vállalja bizonyos tanulmányok elkészítését. Megállapodtak abban is, hogy a tanulmányok elkészítésére fiktív, vagy részben fiktív szerződéseket kötnek és a szerződésben megállapított összegekből bizonyos összeget Tóth Istvánnak visszajuttat. Ezt úgy legalizálták, hogy a ténylegesen szükséges kutató óraszámoknál lényegesen többet tüntettek fel a szerződésben. A többlet óraszámokat fiktív óraellenőrző lapokkal helyettesítették. Megállapodtak továbbá abban is, hogy szerzői ivenként Tóth mennyivel állapít meg magasabb összeget a reálisnál. A közöttük lévő megegyezés tárgyát képezte továbbá, hogy Tóth István már korábban beszerzett tanulmányokat ad át Tasnádinak, aki azt mint "saját" szerzői munkáját használja fel és az érte járó összeget is átadja Tóth Istvánnak.

Dr.Tasnádi Imre ily módon 1969-1972 között összesen 5 témakörben kötött több mint 10 fiktív, vagy részben fiktív szerződést, illetve működött közre ilyen szerződés megkötésében.

Magyar Országos
Levéltár

193

A fiktív szerződések alapján 78.900 Ft összeggel károsították meg a társadalmi tulajdont, melyből Tasnádi vallomása szerint 46.000 Ft-ot adott át Tóthnak. Tóth István viszont csak 37.000 Ft összeg átvételét ismeri el.

A felvett összeg mikénti megosztásának büntetőjogi jelentősége nincs, mivel dr.Tasnádi Imre és Tóth István a cselekményeiket bünszövetségben követték el és ezért mindketten a teljes összegért tartóznak felelősséggel.

A bűncselekmények elkövetése során dr.Tasnádi Imrének szervező és irányító szerepe is volt, mely abból állt, hogy több személyt vont be a bűncselekmények elkövetésébe.

Ezeket a személyeket összefogta és irányította. Dr.Tasnádi Imre egyik jelentős segítőtársa volt Tóth Istvánnak abban, hogy éveken keresztül nagy összegekkel károsítsák meg a társadalmi tulajdont.

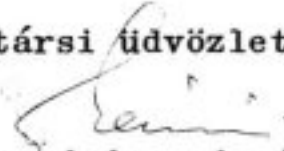
Dr.Tasnádi Imre eljárási kegyelemben való részesítése azért sem lehet, mert a cselekményét Tóth István cselekményétől elválasztani úgy nem lehet, hogy a bírósági eljárás során az Tóth Istvánra kihatással ne lenne. A feltehetőleg nyilvános tárgyaláson nagy feltűnést keltene, a bíróságot pedig megoldhatatlan feladat elé állítaná, ha a fővádlottak egyike nem állna a bíróság előtt.

Mindezekre figyelemmel a lehetséges intézkedés az, ha dr.Tasnádi Imrével szemben vádemelésre kerül sor. Megfontolás tárgyát képezi viszont, hogy a bírósági döntés után az illetékes szervek végrehajtási kegyelemben való részesítésre tegyenek előterjesztést.

Egyébként korábbi javaslatunkat módosítva 16 vádlott helyett 11 vádlottra mérsékeljük és Tasnádival együtt az ügynek 12 vádlottja lesz. A Btk.60.§-os megszüntetések számát is sikerült 3 fővel redukálni.

Budapest, 1974. szeptember hó 5. napján.

Elvtársi üdvözlettel:


/Dr.Szénási Géza/

Magyar Országos
Levéltár

197